

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Москва г. Троицк

20 августа 2018 года

Мировой судья судебного участка № 437 поселений Первомайское и Троицк г. Москвы Сухов А.А. с участием представителя Бышовца Д.В. по доверенности – Зайцевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 5-773/18 об административном правонарушении, предусмотренном ч.14 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт» Бышовца Дмитрия Вячеславовича, [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED] гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: г. Москва, [REDACTED], ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом - генеральным директором ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт» Бышовцом Д.В. повторно не выполнено в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, то есть совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 14 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Бышовец Д.В. 02.06.2018 являясь генеральным директором ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт», расположенного по адресу: г. Москва, г. Троицк, микрорайон «В», д. 49, повторно не выполнил в установленный срок до 01.06.2018, законное предписание органа, осуществляющего государственный надзор, а именно предписание инспектора 2 РОНПР Управления по ТиНАО ГУ МЧС России по г. Москве Красных Е.Н. от 14.11.207 № 354/1/1, будучи при этом ранее привлеченным к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КРФоАП постановлением мирового судьи судебного участка № 437 поселений Первомайское и Троицк г. Москвы от 21.12.2017

Бышовец Д.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался, о причинах неявки не сообщил, доказательств уважительности причин неявки суду не представлено, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Представитель Бышовца Д.В. по доверенности Зайцева Е.В. в судебное заседание явилась, вину в совершении правонарушения не признала, пояснила, что возможности исполнить предписание у Бышовца Д.В. в установленный срок не имелось в связи с судебными спорами с собственниками квартир, в которых была самовольно демонтирована система дымоудаления.

Суд, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив собранные доказательства, приходит к выводу, что действия квалифицированы должностным лицом верно по ч. 14 ст. 19.5 КРФоАП, так как Бышовец Д.В. 02.06.2018 повторно не выполнил в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Вина Бышовца Д.В. в совершении административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами: актом проверки № 160 от 25.06.2018 в отношении ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт», согласно которому установлено, что генеральным директором ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт» Бышовцом Д.В. не выполнен в установленный срок пункт № 1 предписания № 354/1/1 от 14.11.2017 (л.д. 5); предписанием инспектора 2 РОНПР Управления по ТиНАО ГУ МЧС России по г. Москве Красных Е.Н. от 14.11.2017 № 354/1/1, согласно которому в срок до 01.06.2018, генеральному ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт» Бышовцу Д.В., необходимо устранить нарушения обязательных требований пожарной безопасности (л.д.6); протоколом об административном правонарушении № 132 от 25.06.2018, согласно которому Бышовец Д.В. 02.06.2018 являясь генеральным директором ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт», расположенного по адресу: г. Москва, г. Троицк, микрорайон «В», д. 40, повторно не выполнил в установленный срок до 01.06.2018, законное предписание органа, осуществляющего государственный надзор, а именно предписание инспектора 2 РОНПР Управления по ТиНАО ГУ МЧС России по г. Москве Красных Е.Н. от 14.11.2017 № 354/1/1, будучи при этом ранее привлеченным к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КРФоАП постановлением мирового судьи судебного участка № 437 поселения Первомайское и Троицк г. Москвы от 21.12.2017, согласно которому Бышовец Д.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КРФоАП (л.д. 8-9).

В соответствии с п. 1 Положения о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (утв. Указом Президента РФ от 11.07.2004 г. № 868) Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и

реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по надзору и контролю в обеспечения пожарной безопасности.

В соответствии с п. 2 Указа Президента РФ от 11.07.2004 г. № 868 в систему МЧС России входят: центральный аппарат; территориальные органы - региональные центры по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и органы, специально уполномоченные решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъектам Российской Федерации; федеральная противопожарная служба Государственной противопожарной службы.

Приказом МЧС России от 28.06.2012 года № 375 утверждён административный регламент МЧС России исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, согласно п. 59 которого в случае выявления при проведении проверки нарушений требований пожарной безопасности должностное лицо (должностные лица) органа ГПН, проводившее (проводившие) проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязано (обязаны) с учетом разграничения ответственности и полномочий за обеспечение пожарной безопасности каждому уполномоченному должностному лицу органа власти или объекта защиты, в отношении которого проводится проверка, и (или) лицу (лицам), осуществляющему (осуществляющим) деятельность на проверяемом объекте защиты, а также органу власти выдать предписание (предписания) об устранении нарушения (нарушений) и (или) предписание по устранению несоответствия с указанием сроков их устранения.

Таким образом, предписание № 354/1/1 от 14.11.2017г. выдано уполномоченным на это должностным лицом органом федерального органа исполнительной власти в области пожарной безопасности.

Бышовец Д.В. допустил нарушение требований вышеуказанных нормативных актов в области пожарной безопасности, о чем уполномоченным органом составлено в установленном законом предписание с указанием срока устранения выявленных нарушений.

Предписание не было обжаловано в установленном законодательством порядке.

Повторно не выполнив законное предписание уполномоченного органа в области пожарной безопасности, Бышовец Д.В. совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 14 ст. 19.5 КРФоАП.

К доводам представителя Бышовца Д.В. по доверенности суд относится критически, поскольку они правового значения для дела не имеют и не влияют на наличие в действиях Бышовца состава административного правонарушения, предусмотренного ч.14 ст. 19.5 КРФоАП.

Таким образом, вина генерального директора ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Комфорт» Бышовца Д.В. в совершении вышеописанного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 КРФоАП, судом установлена.

При назначении наказания суд учитывает характер, степень общественной опасности и обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств суд по делу не усматривает.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством суд признает в соответствии со ст. 4.3 КРФоАП повторное совершение однородного административного правонарушения, по которому не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6. КРФоАП).

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бышовца Дмитрия Вячеславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Уведомить Бышовца Д.В. о необходимости в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по г. Москве (для Главного управления МЧС России по г. Москве) л/с 04731784320, ИНН 7710566322, номер счета 40101810045250010041, ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525000, КПП 770401001, КБК 17711607000016000140, ОКТМО 45383000, ОКОГУ 1311500, ОКФС 12, ОКОПФ 20904, ОКПО 08929557.

Копию настоящего постановления для сведения направить в 2 РОНПР УНиТАО Главного Управления МЧС России по г.Москве.

Постановление может быть обжаловано в Троицкий районный суд города Москвы через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Постановление вступило в законную силу

Штраф _____ оплачен _____

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья

А.А. Сухов

201 г.