

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Москва г. Троицк

10 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 437 поселений Первомайское и Троицк г. Москвы Сухов А.А., с участием представителя ООО «ЖЭК «Комфорт» по доверенности Зайцевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 5-43/17 об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении ООО «ЖЭК «Комфорт», юридический адрес: г. Москва, г. Троицк, микрорайон «В», д.57, ОГРН 1045009351870, ИНН 5046065708, дата регистрации в качестве юридического лица 18.05.2004 г., ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЖЭК «Комфорт» не выполнило, в установленный срок, законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

ООО «ЖЭК «Комфорт» 12.11.2016 г., находясь по адресу: г. Москва, г. Троицк, микрорайон «В», д.57, не выполнило в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, а именно: предписание ведущего специалиста Государственной жилищной инспекции города Москвы Рожкова В.А. от 10.11.2016 г. № РЛ-О-Т-00490/1 об устранении выявленных нарушений лицензионных требований по очистке кровель домов по адресам: г. Москва, г. Троицк, Фабричная пл., д.5; ул. Текстильщиков, д.1А, 2А.

Представитель ООО «ЖЭК «Комфорт» по доверенности Зайцева Е.В. в судебное заседание явилась, вину в совершении правонарушения не признала по основаниям, указанным в представленных в материалы дела письменных возражениях на протокол об административном правонарушении. Пояснила, что предписание, полученное 10.11.2016 г. было выполнено 11.11.2016 г., о чем было сообщено в Мосжилинспекцию. Очистка всех кровель от снега и наледи была произведена до 15 час. 30 мин. 11.11.2016 г., что было зафиксировано сотрудниками ООО «ЖЭК «Комфорт». Внеплановая проверка проводилась около 15 час. 00 мин. 12.11.2016 г. В ходе проверки было выявлено наличие снега, однако это вызвано тем, что в течение всего дня 11.11.2016 г. шел снег. При проведении проверки выполнения предписания были нарушены положения Федерального закона от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» поскольку общество не было уведомлено о проведении внеплановой проверки заблаговременно. Считает, что ООО «ЖЭК «Комфорт» правонарушения не совершало, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению за отсутствием в действиях состава административного правонарушения.

Суд, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности и оценив собранные по делу и дополнительно представленные доказательства, выслушав представителя общества, допросив явившегося свидетеля, приходит к следующему.

Частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

В силу ст. 26.1 КРФоАП обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КРФоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ и пунктов 10, 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N 491, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей).

Исходя из ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п. 6 ч. 2 ст. 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном ч. 1 ст. 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года N 290 утвержден минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, в пункте 7 которого содержится перечень работ, выполняемых в целях в целях надлежащего содержания крыш многоквартирных домов, в том числе и проверка и при необходимости очистка кровли от скопления снега и наледи.

Как следует из материалов дела 10.11.2016 г. ведущим специалистом Мосжилинспекции Рожковым В.А. в ходе проведения мероприятия в рамках систематического наблюдения по адресам: г. Москва, г. Троицк, Фабричная пл., д.5; ул. Текстильщиков, д.1А, 2А было выявлено наличие на двухскатных кровлях указанных домов снега и наледи.

Предписанием от 10.11.2016 г., врученным генеральному директору ООО «ЖЭ «Комфорт» обществу предписано в срок 11.11.2016 г. произвести очистку кровель вышеуказанных домов, о чем сообщить в Мосжилинспекцию. 12.11.2016 г. в ходе проведения проверки выполнения предписания Рожковым В.А. был установлен факт невыполнения предписания, о чем были составлены акты. Данный факт послужил основанием для составления протокола об административном правонарушении.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Рожков В.А. подтвердил вышеуказанные факты и пояснил, что проверку выполнения предписания он проводил 12.11.2016г. с 15 час. 00 минут. В ходе проверки им было зафиксировано наличие неубранного снега и наледи на двускатных кровлях вышеуказанных домов.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, влечет административную ответственность в соответствии с ч. 24 ст. 19.5 КРФоАП.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 26 сентября 1994 года № 1086 «О государственной жилищной инспекции в Российской Федерации», государственный контроль за соблюдением всеми участниками жилищных отношений Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда возложен на Государственную жилищную инспекцию Российской Федерации.

Предписание № РЛ-О-Т-00490/1 от 10.11.2016 г. выдано уполномоченным на это должностным лицом органом федерального органа.

Согласно материалам дела в данное предписание в установленном законодательством порядке не обжаловалось.

Вина ООО «ЖЭК «Комфорт» в совершении административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № Т-143/16 от 09.12.2016 г. согласно которому ООО «ЖЭК «Комфорт» 12.11.2016 г., расположенное по адресу: г. Москва, г. Троицк, микрорайон «В», д.57, не выполнило в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, а именно: предписание ведущего специалиста Государственной жилищной инспекции города Москвы Рожкова В.А. от 10.11.2016 г. № РЛ-О-Т-00490/1 об устранении выявленных нарушений лицензионных требований (л.д. 1); предписанием ведущего специалиста Государственной жилищной инспекции города Москвы Рожкова В.А. от 10.11.2016 г. № РЛ-О-Т-00490/1 об устранении выявленных нарушений лицензионных требований (л.д.2); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки от 11.11.2016 г. (л.д.3); сводным актом проверки исполнения предписания № РЛ-Т-00214 от 12.11.2016 г. в отношении ООО «ЖЭК «Комфорт», согласно которому установлено, что ООО «ЖЭК «Комфорт», не выполнено в установленный срок предписание № РЛ-О-Т-00490/1 от 10.11.2016 г. (л.д. 4); приложением к сводному акту проверки исполнения предписания (5-10); протоколами общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по ул. Текстильщиков, д.1а от 12.11.2006г., Текстильщиков д.2а, Фабричной пл. д.5 от 20.03.2008 г., согласно которым ООО «ЖЭК «Комфорт» является организацией по обслуживанию и эксплуатации вышеуказанных много квартирных домов (л.д.14, 21, 29); лицензией № 077000104 от 20.03.2015 г. (л.д.38-39); фотоматериалом (л.д.56-58).

Доводы представителя ООО «ЖЭК «Комфорт» о том, что 11.11.2016 года Общество посредством электронной почты направило в Жилищную инспекцию информацию о выполнении предписания, не может быть принят во внимание, поскольку факт получения данной информации должностным лицом органа объективно ничем не подтвержден.

Доводы представителя ООО «ЖЭК «Комфорт» о том, что внеплановая проверка выполнения предписания была проведена с нарушением Федерального закона от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» судом также отклоняются, поскольку основаны на неверном толковании закона.

Так, согласно п.1 ч.3 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. Федерального закона от 01.05.2016г. № 127-ФЗ) положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации

и проведения проверок, не применяются к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля (далее также - органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля), и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Проведение внеплановой проверки выполнения предписания, а именно: наличие, либо отсутствие снега и наледи на кровлях многоквартирных домов, взаимодействия должностного лица органа государственного контроля (надзора) с ООО «ЖЭК «Комфорт» не требовало, в связи с чем положения вышеуказанного федерального закона в данном конкретном случае применению не подлежат.

Доводы представителя ООО «ЖЭК «Комфорт» о том, что 11.11.2016 года после очистки кровель от снега и наледи был снегопад судом не могут быть положены в основу постановления о прекращении производства по делу, поскольку на момент проведения проверки – 15 час. 00 мин. 12.11.2016 г. у общества имелась реальная возможность дополнительно очистить кровли от снега и наледи.

Таким образом, оценивая представленные доказательства на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности, суд считает вину ООО «ЖЭК «Комфорт» в совершении правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КРФоАП доказанной, поскольку предписание выдано уполномоченным на это лицом в соответствии с требованиями закона, обществом не оспорено и факт невыполнения предписания в ходе производства по делу нашел свое подтверждение.

При назначении наказания суд учитывает характер, степень общественной опасности и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные об имущественном и финансовом положении юридического лица.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств суд по делу не усматривает.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «ЖЭК «Комфорт» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

Уведомить ООО «ЖЭК «Комфорт» о необходимости в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по г. Москве (Государственная жилищная инспекция города Москвы), лицевой счет 04732789000, ИНН 7702051094, номер счета 4010181080000010041, наименование Банка - отделение 1 Москва, БИК 044583001, КПП 770201001, КБК 78911690020028009140, ОКТМО 45379000. Сведения об уплате штрафа представить в адрес судебного участка.

Копию настоящего постановления для сведения направить в Государственную жилищную инспекцию города Москвы.

Постановление может быть обжаловано в Троицкий районный суд города Москвы через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



А.А. Сухов

Постановление вступило в законную силу « ____ » _____ 2017 г.

Штраф _____ уплачен _____.

Уд. секретаря
Прополмеровано и скреплено печатью - действ.

